

Đồng Nai, ngày 16 tháng 8 năm 2021

BIÊN BẢN

Họp của Ban Giám hiệu với khoa Thể dục - Nhạc - Họa

I. Thời gian, địa điểm, thành phần tham dự, nội dung cuộc họp:

- Thời gian bắt đầu vào lúc 14 giờ 00 ngày 16 tháng 8 năm 2021
- Địa điểm họp online trên Google Meet
(Đường liên kết: <https://meet.google.com/wzb-hfdt-bpi>)
- Thành phần tham dự:

+ Đại diện Ban Giám hiệu gồm có:

- Ông Lê Anh Đức - Hiệu trưởng Trường Đại học Đồng Nai
- Ông Đinh Quang Minh - Phó Hiệu trưởng Trường Đại học Đồng Nai

+ Khoa Thể dục - Nhạc - Họa gồm có:

- Toàn thể viên chức và người lao động trong Khoa

Chủ trì: Ông Nguyễn Đức Đỗi – Nguyên Phó trưởng khoa, Phụ trách khoa Thể dục – Nhạc – Họa (được Ban Giám hiệu đề cử chủ trì cuộc họp);

Thư ký: Bà Trần Thị Hiếu – Chuyên viên văn phòng khoa Thể dục – Nhạc – Họa.

Có mặt: 19/23 (Trong đó có 5 thầy cô vào trễ là: Trần Thanh Tùng, Nguyễn Thị Thúy, Lương Thị Kim Thuận, Bùi Quang Toàn, Hoàng Nghĩa Quang Huy)

Vắng mặt: 4/23 (4 thầy cô vắng có phép là Nguyễn Huy Hoài - tiền con đi du học, Nguyễn Thị Quỳnh - coi thi online K7 và K43, Lê Vân - đang trong thời gian xin nghỉ thai sản từ 01/8/2021 đến 01/02/2022, Hà Quang Ánh - không kết nối vào họp được)

- Nội dung cuộc họp: Ban Giám hiệu tổ chức họp để trao đổi một số công việc hiện tại và tương lai của Nhà trường trong đó có liên quan trực tiếp đến khoa Thể dục - Nhạc - Họa; gặp mặt, lắng nghe ý kiến, tâm tư, nguyện vọng của viên chức và người lao động thuộc Khoa.

II. Diễn biến cuộc họp:

Ông Lê Anh Đức - Hiệu trưởng nêu lí do cuộc họp, phương pháp làm việc và yêu cầu có biên bản ghi lại nội dung Ban Giám hiệu, quý thầy cô trình bày gửi lại Ban Giám hiệu sau hai ngày khi cuộc họp kết thúc.

Ông Đinh Quang Minh - Phó Hiệu trưởng đề cử ông Nguyễn Đức Đồi - Nguyên Phó trưởng khoa làm chủ trì cuộc họp và đề nghị nội dung tập trung vào báo cáo việc dạy K7, K8, K9, K10 như thế nào; việc bố trí giảng dạy trong năm học mới 2021 - 2022.

Ông Nguyễn Đức Đồi nhận đề cử của Ban Giám hiệu chủ trì cuộc họp. Cuộc họp diễn ra như sau:

1. Ông Nguyễn Đức Đồi báo cáo tình hình của Khoa và đại diện Tập thể khoa đưa ra ý kiến

Khoa Thể dục - Nhạc - Họa được thành lập từ năm 2000 đến nay, trải qua 21 năm hình thành, xây dựng và tồn tại. Về nhân sự, Khoa có 2 chuyên viên (1 hợp đồng, 1 biên chế); có 1 tiến sĩ, 1 nghiên cứu sinh, 19 thạc sĩ, 1 cử nhân. Về cơ cấu tổ chức, Khoa có 3 tổ chuyên ngành gồm Giáo dục Thể chất, Âm nhạc, Mĩ thuật và Công tác đội. Trước đây, Khoa đã từng đào tạo 1700 đến 1800 sinh viên nhưng đến nay không có một sinh viên chuyên ngành nào. Có nhiều nguyên nhân dẫn đến tình trạng trên, trong đó có nguyên nhân từ phía ban lãnh đạo nhiệm kì trước.

Về ý định của Nhà trường muốn tách, sáp nhập Khoa vào các đơn vị khác, Khoa xin trình bày một số ý như sau: Để thành lập một khoa là cả quá trình nên nếu tách ra chỉ còn tổ bộ môn, Khoa không còn tồn tại nữa là điều đáng tiếc; Chương trình chi tiết xin mở mã ngành đại học Giáo dục Thể chất, Âm nhạc đã được nghiệm thu từ năm 2018; Khảo sát nhu cầu đào tạo giáo viên chuyên ngành thể dục, âm nhạc, mĩ thuật trên toàn Tỉnh để đáp ứng chương trình giáo dục phổ thông sắp tới đây là rất lớn; Đội ngũ giảng viên 99% đạt trình độ chuyên môn sâu, nếu không mở được mã ngành đại học, chỉ dạy sinh viên Tiểu học - Mầm non là điều đáng buồn.

2. Các ý kiến trao đổi của quý thầy cô trong khoa

+ Ý kiến của ông Quản Kim Tùng - Trưởng bộ môn Thể dục:

+ Ý kiến của ông Quản Kim Tùng - Trưởng bộ môn Thể dục:

Tổ Thể dục có 10 giảng viên gồm 1 tiến sĩ và 9 thạc sĩ. Năm 2018 Tổ đã xây dựng chương trình đại học môn Giáo dục thể chất, chương trình đã được thẩm định và được phòng Đào tạo hoàn chỉnh hồ sơ để xin mở mã ngành và báo lại với tổ hồ sơ đã hoàn chỉnh, nhưng vẫn không mở được mã ngành. Nay Tổ đề xuất Nhà trường cố gắng mở mã ngành thật nhanh để tuyển sinh và góp phần phát triển Trường, còn trước đó hệ cao đẳng sinh viên có đăng ký học nhưng số lượng ít không thể mở lớp được.

Tổ thể dục báo cáo tình hình giảng dạy năm học 2020 - 2021:

Học kỳ 2, nội dung giảng dạy môn Giáo dục thể chất 2 dạy đại học khóa 10 là kỹ thuật chuyên bóng thấp tay cơ bản trong Bóng chuyền. Trong thời điểm dịch bệnh COVID-19, do đặc thù của bộ môn Thể dục, Tổ không thể tổ chức dạy online giống như các môn học khác được (vì đây là môn dạy thực hành, xây dựng kỹ năng vận động, kỹ thuật môn học nên đòi hỏi người tập cần phải có sân bãi, dụng cụ tập luyện, bóng và bạn cùng tập). Với lý do trên, Tổ Thể dục đã xin ý kiến Ban Giám Hiệu và đã được đồng ý cho nghỉ, sau dịch bệnh sẽ tiếp tục dạy (nội dung môn này dạy trong 10 tuần, còn 5 tuần dự trữ trong học kì), nhưng không ngờ dịch bệnh bùng phát cho đến nay.

Ngày 13/7/2021, trong buổi họp online công tác thi học phần năm học 2020-2021, tổ Thể dục đã thông báo và đề xuất sẽ dạy bù môn GDTC2 (số tiết còn lại còn 5 tuần, $\frac{1}{2}$ chương trình GDTC2) vào đầu năm học 2021 - 2022, rồi tiếp tục dạy môn GDTC3 theo chương trình quy định. Đầu tháng 9, Tổ sẽ họp để xây dựng nội dung tổ chức dạy online cho năm học mới.

Nay Tổ đề xuất với Ban Giám hiệu nhà trường như sau:

Thứ nhất, đề nghị đồng ý cho chuyển số tiết chưa hoàn thành của môn GDTC2 năm học 2020 - 2021 sang Kế hoạch năm học mới 2021 - 2022.

Thứ hai, cũng với tình trạng như trên, Tổ có giảng dạy 3 lớp học cải thiện của sinh viên còn nợ môn môn Giáo dục thể chất 2. Các lớp này được phòng Đào tạo xếp lẫn lộn các khóa K7, K8, K9 với K43 của hệ Cao đẳng học chung (vì chung chương trình). Do dịch Covid ảnh hưởng đến tiến độ dạy học, mong được Ban Giám hiệu tạo điều kiện sắp xếp cho sinh viên K7 và K43, hiện là những sinh viên năm cuối được tham gia thi tự luận online để đảm bảo quyền lợi xét tốt nghiệp cuối khóa của các em. (Tổ đã thành lập được nhóm trên zalo, có email, số điện thoại liên lạc của các sinh viên năm cuối đăng ký học cải thiện và đã gửi danh sách về phòng Khảo thí, Đảm bảo chất lượng & Thanh tra giáo dục). Tổ đã thống nhất với nhóm này về nội dung ôn tập để có thể tổ chức thi tự luận online. Đến nay vẫn chưa có lịch thi cho nhóm này. Đề nghị Ban Giám hiệu tạo điều kiện để các em được thi online, vì đây là sinh viên năm cuối hệ Đại học, Cao đẳng. Nếu không được thi các em này không đủ điều kiện để xét tốt nghiệp cuối khóa. Đây là quyền lợi của sinh viên nên tổ đề nghị Ban Giám hiệu xem xét giải quyết.

Thứ ba, thầy Lê Anh Tú trong Tổ đăng ký đề tài nghiên cứu khoa học cấp trường năm học 2020 - 2021. Đã có quyết định số 269/QĐ-ĐHĐN ký ngày 26/2/2021 về việc thành lập Hội đồng xét duyệt đề cương giáo trình năm học 2020-2021, đã gửi cho phản biện đề cương của giáo trình nhưng cho đến nay vẫn không tổ chức xét duyệt đề cương giáo trình để thầy Tú tiếp tục thực hiện đề

tài trong năm học vừa rồi. Cuối cùng thầy Tú phải cùng với thầy Nguyễn Văn Phan gửi bài báo đăng trên Tạp chí ở cơ sở khác - được tính 300 tiết (mỗi thầy 150 tiết). Như vậy, về công tác NCKH thầy Tú còn nợ 50 tiết; đây là lỗi của phòng NCKH chứ không phải lỗi của giảng viên. Theo quy định nhà trường, nếu thiếu tiết phải hoàn tiền số tiết còn thiếu cho nhà trường (110000 đ/1 tiết). Vì vậy tổ Thẻ dực đề nghị Ban giám hiệu xem xét giải quyết các trường hợp trên cho hợp tình hợp lý.

+ Ý kiến của ông Nguyễn Hân - Trưởng bộ môn Mĩ thuật:

Thứ nhất, về việc sáp nhập khoa: Hiện tại giảng viên nhạc – họa tham gia giảng dạy ở khoa Tiểu học – mầm non nhưng vẫn thiếu tiết, coi thi thì không đủ số tiết để bù. Do đó Khi sát nhập vào khoa Tiểu học – Mầm non sẽ tạo thêm áp lực trong quản lý, ảnh hưởng đến công tác thi đua, khen thưởng của khoa Tiểu học – Mầm non. Để phục vụ cho công tác đào tạo giáo viên cao đẳng nhạc – họa trong tương lai (nếu xin được cơ chế riêng), hoặc bồi dưỡng các lớp ngắn hạn thì cần có đơn vị chủ quản là cấp khoa. Do đó đề nghị nhà trường cần cân nhắc về vấn đề sát nhập khoa.

Thứ hai, về công tác chuyên môn:

Để kịp thời xây dựng kế hoạch năm học, đề nghị nhà trường chấp thuận số tiết các môn thực hành mĩ thuật như các năm trước, do trước đây khi xây dựng đề cương các học phần Mĩ thuật đã quy đổi 2 tiết thực hành về 1 tiết thực hành và ngang bằng 1 tiết lý thuyết; phù hợp với số tiết của đề cương chi tiết các học phần mĩ thuật đã được nhà trường duyệt từ 2010 đến nay; thực tiễn việc chia nhóm, quy đổi số tiết từ 2010 đến nay nhà trường đã chấp thuận và cho thực hiện là: 1 tiết thực hành mĩ thuật được xem ngang bằng với 1 tiết lý thuyết mĩ thuật (hệ số quy đổi 1.0).

Về thỉnh giảng và trình độ chuyên môn dạy sinh viên hệ đại học theo hai công văn mới: CV 1164/HD-ĐHĐN ghi: Giảng viên được cử đi học sau đại học được miễn 100% giờ dạy, nếu có nhu cầu giảng dạy thì phải được nhà trường chấp thuận nhưng không ghi rõ là giảng viên đó được thỉnh giảng bao nhiêu phần trăm định mức: 50% - 100% hay hơn 100%? CV1317/NGCBQLGD-CSNGCB v/v trả lời CV 984/ĐHĐN- TCHC ghi: trình độ tối thiểu của chức danh giảng viên giảng dạy trình độ đại học là thạc sĩ phù hợp với vị trí việc làm, ngành, hoặc chuyên môn giảng dạy nhưng môn thủ công, công tác đội thì không có trường đào tạo trình độ đại học, thạc sĩ về chuyên ngành thủ công, công tác đội. Để thực hiện chặt chẽ, đúng quy định, không làm sai. Đề nghị nhà trường cho ý kiến chỉ đạo để xây dựng kế hoạch năm học. Riêng Tổ Mĩ thuật đề nghị Nhà trường chấp thuận cho cô Ngô Thanh Hương giảng dạy môn Công tác đội

như mọi năm.

Thứ ba, về vấn đề mở các lớp đào tạo, bồi dưỡng ngắn hạn: Hiện giảng viên nhạc – họa bậc phổ thông đang rất thiếu. Đề nghị trường xin ủy ban tỉnh mở lớp đào tạo GV phổ thông trình độ cao đẳng hoặc nhà trường, khoa cần đến với các phòng giáo dục, sở giáo dục để tìm hiểu nhu cầu đào tạo, xin đặt hàng. Nhà trường cần có chủ trương giao cho các phòng, khoa, tổ chuyên môn cùng phối hợp xây dựng các lớp, nội dung đào tạo, bồi dưỡng ngắn hạn. Nếu có được chứng nhận sau khi hoàn thành khóa đào tạo ngắn hạn sẽ giúp cho giáo viên trong các trường phổ thông có cơ sở điều chuyển công tác theo nhu cầu của đơn vị. Chẳng hạn chuyển giáo viên công tác đội qua dạy mỹ thuật, âm nhạc.

+ Ý kiến của ông Lê Minh Phước - Trưởng bộ môn Âm nhạc:

Tổ có 6 giảng viên và 1 giảng viên thỉnh giảng (thầy Lý). Trước đây, K38 tuyển sinh được 15 em nhưng thầy Thắng phòng Đào tạo cho ngừng đào tạo do không hiểu rõ đặc thù của môn Âm nhạc. Đây là điều đáng tiếc. Dẫn đến việc từ K37 đến nay, giảng viên tổ Nhạc chỉ dạy cho sinh viên khoa Tiểu học - Mầm non. Vài năm gần đây, một số giảng viên được điều chuyển sang dạy bên Thực hành sư phạm. Trong bối cảnh như vậy, bên cạnh việc đa số giảng viên tâm huyết vẫn còn một vài cá nhân khi được phân công sang dạy bên Trường Thực hành sư phạm không đủ tâm huyết gây ra điều tiếng không hay cho Tổ. Nhưng về mặt chuyên môn, Tổ có thể khẳng định là không kém. Chúng tôi có tham gia viết dự án chương trình của Bộ giáo dục: Modul 2, ETEP. Bản thân tôi còn tham gia viết sách giáo khoa cho Trung học Phổ thông, Modul 9. Do đó, ngoài vấn đề còn tồn tại, Tổ vẫn đủ uy tín để tham gia đào tạo môn Âm nhạc cho Nhà trường.

Năm học 2021 - 2022 dự tính Tổ có hơn 600 tiết dạy bên Tiểu học - Mầm non nên dự kiến gửi 3 giảng viên sang dạy bên Thực hành sư phạm.

Tổ đề xuất:

Thứ nhất, Chương trình giảng dạy cho Tiểu học - Mầm non đã cũ (có trên 10 năm), với chương trình đổi mới sắp tới cần phải viết lại cho phù hợp mới đáp ứng được yêu cầu của môn Âm nhạc.

Thứ hai, đề nghị Nhà trường nhanh tiến hành mở mã ngành đại học như chuyên môn đã nói.

Thứ ba, mở các lớp ngắn hạn như thầy Hân đề cập ở trên, dành cho giáo viên tiểu học có năng khiếu, Tổ từng đào tạo được hơn 100 giáo viên, đã tổ chức, đã làm được rồi. Do đó, đề nghị Ban Giám hiệu xem xét cho thực hiện.

Thứ tư, về nghiên cứu khoa học, Tổ rất chí thú, tâm huyết với vấn đề này. Việc cá nhân tham gia nghiên cứu khoa học cấp quốc gia đồng thời cũng là sự

khẳng định vị trí của Nhà trường trong sự nghiệp giáo dục nên mong Nhà trường có giải pháp động viên anh em.

+ Ý kiến của ông Lê Anh Tú:

Tôi xin có những đề xuất ngắn hạn và dài hạn như sau:

Thứ nhất, về Giáo dục quốc phòng - an ninh, hiện tại sinh viên phải di chuyển lên Thủ Đức học tập, xung quanh địa bàn lại có 5 trường cao đẳng đại học, đề nghị Ban Giám hiệu xem xét khả năng tổ chức giáo dục học phần này tại trường Đại học Đồng Nai.

Thứ hai, về việc phát triển lên đại học mở mã ngành Giáo dục thể chất, đề nghị Ban Giám hiệu cân nhắc thêm ý kiến của thầy Đồi và các thầy cô. Khoa đã có bề dày giảng dạy 20 năm mà trường ta lại không mở được Đại học Giáo dục thể chất trong khi Trung tâm Giáo dục thường xuyên tại Biên Hòa lại có thể mở lớp liên thông đại học.

Thứ ba, về các lớp ngắn hạn, tốt nghiệp cao đẳng sư phạm ở Tiểu học cần phải có giấy chứng nhận dạy Giáo dục thể chất để làm cơ sở chuyển công tác liên quan chuyên môn trong trường Tiểu học.

Thứ tư, tiếp tục đề xuất mở các lớp hè dạy thể thao cho học sinh. Một số nơi có Học kì Quân đội, ta có thể tổ chức Học kì Thể thao cho học sinh chọn học một môn thể thao mà mình thích.

Thứ năm, Khoa có thể tổ chức các sự kiện thể thao, văn nghệ cho các doanh nghiệp, đơn vị khác để tạo ra nguồn thu nhập cho anh em.

Thứ sáu, kết hợp với phòng Đào tạo, phòng Kế hoạch - Tài chính tổ chức các môn tự chọn cho sinh viên. Ngay bây giờ, học online, không cần nhiều dụng cụ vẫn có thể thực hành như Yoga, Võ... Thứ bảy, xin tổ chức lại các Câu lạc bộ thể thao cho sinh viên phát triển năng khiếu, thể chất. Trước đây đã tổ chức được 5 môn, sau đó tôi đi học nên không có ai quản lý khiến Câu lạc bộ tan rã.

+ Ý kiến của bà Ngô Thanh Hương:

Thứ nhất, trong chương trình nghiên cứu sinh bản thân đang học, có học phần bồi dưỡng cho giáo viên hoạt động trải nghiệm hướng nghiệp.

Thứ hai, các phân môn Công tác đội đang dạy thuộc Tổ bộ môn Mĩ thuật, xét thấy Mĩ thuật là môn mang tính nghệ thuật, Công tác đội mang tính tổ chức, quản lý hoạt động nên xin chuyển môn Công tác đội về tổ Thể dục để hợp phân công chuyên môn.

Thứ ba, môn Công tác đội không có thạc sĩ chuyên ngành nên chỉ cần có chứng chỉ hoạt động tổ chức, có khả năng là giảng dạy được chứ không cần phải là giáo viên chuyên ngành Công tác đội.

Thứ tư, hiện môn Công tác đội có một mình cô Hương giảng dạy nên số tiết vẫn đủ. Tới đây, xây dựng xong chương trình, giáo viên khác có thể tham gia giảng dạy nếu có khả năng.

+ Ý kiến của ông Trần Việt Hưng:

Thứ nhất, Đại học Đồng Nai là một trường đại học công lập lớn do đó cần có những hoạt động quảng bá sớm để thu hút sinh viên.

Thứ hai, các phong trào thể thao luôn dẫn đầu toàn đoàn sinh viên trong tỉnh nhưng cơ sở vật chất chưa đáp ứng được việc dạy học cho sinh viên, mong được sự quan tâm hơn từ Lãnh đạo nhà trường.

Thứ ba, trong việc thi công các công trình thể thao để đảm bảo đúng kỹ thuật, tránh chấn thương, rủi ro cho người học cần thầy cô có chuyên môn tham gia cố vấn, tư vấn.

+ Ý kiến của ông Hồ Hải Quang:

Thứ nhất, đề nghị Nhà trường xem lại việc tính phụ cấp đứng lớp của Trường, trong đó có cả Khoa. Như bản thân được biết, các trường hợp để không tính phụ cấp đứng lớp như không dạy liên tục trong 3 tháng, bị đình chỉ, nghỉ thai sản... Nhà trường có thể đưa ra các văn bản, quy chế cụ thể mà Trường dựa vào để ban hành việc tính phụ cấp đứng lớp hiện nay nhằm giải đáp cho giảng viên toàn trường nói chung và giảng viên của Khoa nói riêng.

Thứ hai, công tác cố vấn học tập, đề nghị phân công cho giảng viên thiếu giờ, vừa giải quyết được vấn đề giờ chuẩn giảng dạy vừa bớt kinh phí chi trả.

Thứ ba, quy chế giờ chuẩn cho giảng viên tính giờ coi thi 45 phút, 60 phút sang hệ số 0.3 hoặc 0.5 tiết trong khi thời gian giảng viên đi coi thi, nhận đề, thu bài, giao bài thực tế nhiều hơn. Việc tính giờ như vậy có hợp lý không?

Thứ tư, đề nghị xem lại công tác tư vấn tuyển sinh, Cần có giảng viên bộ môn tham gia tư vấn sẽ sâu sát hơn, giải thích cho các em cặn kẽ hơn. Có cơ chế chính sách rõ ràng cho người đem việc làm, nguồn thu về cho trường.

Thứ năm, trong công tác xây dựng các hạng mục cho các bộ phận trong trường, đề nghị có người của bộ phận đó nhằm mang lại hiệu quả sử dụng hợp lý hơn. Ví dụ nhà thi đấu giảng viên và sinh viên dạy - học quá nóng, không thể chịu nổi; khu vực hồ nhảy xa, đường chạy không an toàn.

Thứ sáu, cơ sở vật chất như phòng tập, sân, bãi thể thao có thể cho thuê vào giờ trống để tránh lãng phí.

Thứ bảy, mở được một khoa không phải là đơn giản, cần có chương trình giáo dục mới, đề nghị Nhà trường giữ Khoa, nhanh chóng mở mã ngành đại học Thể dục, Âm nhạc.

+ Ý kiến của ông Hoàng Nghĩa Quang Huy:

Về mặt chuyên môn Âm nhạc, dường như giữa trường Thực hành sư phạm với trường Đại học Đồng Nai chưa có sự thống nhất, nên đề nghị trường Thực hành sư phạm hỗ trợ dụng cụ dạy học phù hợp để giảng viên yên tâm giảng dạy.

+ Ý kiến của ông Trần Thanh Tùng:

Thứ nhất, từ K35 đến nay, Tổ không có sinh viên chuyên ngành nên chỉ dạy cho sinh viên Tiểu học - Mầm non. Năm học tới, vì thiếu tiết nên Tổ điều chuyển 3 giảng viên sang dạy bên trường Thực hành sư phạm. Giảng dạy ở trường THPT THSP thì có sự khác ngách và khác biệt về chuyên môn, đề nghị Ban Giám hiệu có câu trả lời cho vấn đề này.

Thứ hai, đề nghị Nhà trường có chính sách liên kết đào tạo với các trường có đủ chuẩn đào tạo đại học, tạo điều kiện ưu tiên cho giảng viên đi học sau đại học để giải quyết vấn đề đủ chuẩn.

Thứ ba, về quy định nghiên cứu khoa học, đã gửi ý kiến bằng văn bản, mong Nhà trường quan tâm hơn.

Thứ tư, đồng ý với ý kiến của thầy Quang, tư vấn tuyển sinh cần có giảng viên chuyên môn tham gia sẽ tốt hơn. Thứ năm, liên quan đến tiền lương của giảng viên, đọc Dự thảo của trường nhận thấy giảng viên dễ bị mất phụ cấp giảng dạy, Nhà trường có giải pháp nào xem xét vấn đề lương của giảng viên hay không?

+ Ý kiến của ông Nguyễn Hữu Đạt:

Đầu tiên, xin chia sẻ tâm tư, với vị trí là một giảng viên, bản thân rất buồn vì môi trường làm việc bị ảnh hưởng bởi những phần tử không tốt. Nay có Hiệu trưởng mới, chúng tôi mong muốn môi trường làm việc sẽ được cải thiện tốt hơn.

Tiếp theo xin có vài ý như sau:

Thứ nhất, thời gian gần đây, Nhà trường ban hành rất nhiều văn bản, trong đó có việc tính phụ cấp và phải kê khai giờ dạy hàng tháng, cần thông qua thời gian để kiểm nghiệm có đúng không?

Thứ hai, lương của viên chức và người lao động bị trả chậm, giảng viên chúng tôi đề nghị được chi trả đúng ngày theo quy định.

Thứ ba, việc điều giảng viên thiếu tiết sang dạy trường Thực hành sư phạm là không hợp lí, là làm sai vì chuyên môn khác với giáo viên trung học phổ thông, trung học cơ sở rất nhiều.

Thứ tư, đề nghị Hiệu trưởng mới xem xét tổng quan, ngành mũi nhọn, mong Lãnh đạo phối hợp để xây dựng Trường phát triển hơn, có hướng giải quyết những trở ngại trên.

Các viên chức còn lại không có ý kiến gì thêm.

Ông Nguyễn Đức Đồi - chủ trì cuộc họp cảm ơn tất cả ý kiến đóng góp quý báu của các thầy cô. Tiếp theo, xin Lãnh đạo nhà trường phát biểu và kết luận cuộc họp.

III. Kết luận cuộc họp:

*** Ông Đinh Quang Minh - Phó Hiệu trưởng phát biểu và kết luận:**

1. Vì điều kiện bối cảnh dịch covid đang diễn phức tạp nên Ban Giám hiệu không tổ chức gặp mặt trực tiếp quý thầy cô được. Thông qua cuộc họp này, trên quan điểm lắng nghe, thấu hiểu, chia sẻ những ý kiến đóng góp của quý thầy cô, Ban Giám hiệu nhận thấy những ước mong rất lớn được gửi gắm trong đó. Mong thầy cô thông cảm khi phải điều chuyển một số thầy cô sang dạy bên trường Thực hành sư phạm để giải quyết số tiết thiếu.

2. Đề nghị tổ Thể dục quan tâm chương trình chi tiết còn thiếu. Tham khảo thêm các trường đại học tổ chức dạy online được, có cách cơ cấu môn học, cách đánh giá, có giáo án của tổ, nhóm để thích ứng với tình hình hiện nay. Việc tồn đọng học môn cải thiện của sinh viên K7, K34 học phần GDTC2, từ năm nhất, đến năm cuối mới học cải thiện thì phần trách nhiệm rất lớn thuộc về các em.

3. Vấn đề chung, cả 3 Tổ đều thiếu tiết trầm trọng, cần chia số tiết tương đối đều giữa các giảng viên trong Tổ. Suy nghĩ thêm các việc làm để giải quyết số tiết thiếu. Giao việc chủ động cho Tổ trưởng chuyên môn và khoa làm việc với Nhà trường để mở các lớp ngắn hạn. Viết chương trình, đội ngũ, cách thức tổ chức kiểm tra - đánh giá trình Ban Giám hiệu duyệt, nếu tổ chức được sẽ là một phương án giải quyết số tiết thiếu và vấn đề thu nhập của giảng viên.

4. Đề nghị quý thầy cô quan tâm Thông tư 17 vừa được ban hành. Đây là cơ hội để viết lại toàn bộ chương trình đào tạo giáo dục đại học, thẩm định chương trình... Việc xây dựng chương trình đào tạo mới sẽ khởi động vào tháng 10 năm nay và dự kiến hoàn thành vào năm 2022. Nhà trường giao cho quý thầy cô điều chỉnh chương trình giáo dục phù hợp mục đích đào tạo, nhu cầu xã hội trên cơ sở thay đổi không quá 20% chương trình gốc. Cũng trong thông tư 17 này quy định điều kiện mở mã ngành đại học Thể dục, Âm nhạc, Mĩ thuật là rất khó, chẳng hạn như cần 5 tiến sĩ chuyên ngành mới đủ chuẩn. Bên cạnh đó, Ban Giám hiệu cũng mong quý thầy cô quan tâm đến Thông tư 08 về quy chế học vụ sắp ra có nhiều cái mới, nhiều thay đổi.

5. Ban Giám hiệu ghi nhận những thành tích đóng góp cho các hoạt động bề nổi thể thao, văn nghệ của Nhà trường. Ban Giám hiệu cũng đã lắng nghe những ý kiến về cơ sở vật chất, sẽ xem xét.

6. Về việc có giải tán Khoa hay không chưa thể trả lời ngay được, nhưng nếu giải tán, sau này thành lập lại cũng trong khả năng quyết định của Hội đồng trường.

*** Ông Lê Anh Đức - Hiệu trưởng nhà trường phát biểu và kết luận:**

1. Tất cả chúng ta đều nhận thấy được những khó khăn, thách thức trong bối cảnh khủng hoảng do dịch covid hiện nay và thực trạng một số tồn tại không ai mong muốn. Như vấn đề về tài chính, tháng 9 chúng ta sẽ hết tiền do số lượng người lao động đông, sinh viên ít nên mong quý thầy cô hết sức thông cảm với Nhà trường (Ví dụ trường Thủ Dầu Một có 615 giảng viên và người lao động, có 15000 sinh viên. Trường Đại học Đồng Nai có trên 440 giảng viên và người lao động, có 5000 sinh viên); Việc chúng ta chưa kiểm định chất lượng giáo dục (trong khi các Trường ĐH Lạc Hồng, ĐH Công nghệ Đồng Nai, ĐH Miền Đông... đều đã hoàn thành) nên đã để tuột cơ hội mở mã ngành và nhiều cơ hội khác do thiếu minh chứng.

Dựa vào mô hình đại học của các nước Đông Nam Á, xác định điểm mạnh, yếu, cơ hội, thách thức (SWOT) để xây dựng chiến lược phát triển của Nhà trường (Văn bản số 903/ĐHĐN-TCHC về việc triển khai xây dựng Chiến lược phát triển Trường Đại học Đồng Nai đến năm 2025 và tầm nhìn 2030 ban hành ngày 26/7/2021 của Trường Đại học Đồng Nai, đã đăng trên Website). Rất mong quý thầy cô cùng xây dựng chiến lược.

2. Việc tôi được cử về Trường làm Hiệu trưởng thực hiện chức trách nhiệm vụ, với vai trò kết nối, đại diện Nhà nước làm việc với quý thầy cô và đại diện quý thầy cô làm việc với Nhà nước. Với sự tin tưởng những viên chức được quý thầy cô ủng hộ, đánh giá cao, Ban Giám hiệu sẵn sàng thực hiện quy trình ra quyết định bổ nhiệm, bổ nhiệm lại.

3. Vấn đề cơ cấu, tổ chức thì theo phân công chức năng, nhiệm vụ phải rõ ràng để các đơn vị và cá nhân chủ động, công việc phải thông suốt nhất là ở các phòng. Phải tinh gọn bộ máy theo chủ trương chung của TW, của Tỉnh và Nghị quyết của Hội đồng trường, các đơn vị đã góp ý từ tháng 10/2020. Ví dụ Phòng TC-Hành chính quản lý bảo vệ nhưng Phòng QT Thiết bị quản lý tạp vụ... cần hợp nhất để vừa tinh giản, vừa dễ quản lý, vừa tiết kiệm (vì sinh viên ít, học online nên khó giữ nguyên được số lượng lớn tạp vụ thuê bên ngoài). Việc mở mã ngành ở tương lai trong 5 năm tới là rất khó, do đó Trường ta nên thêm tổ chức hay sáp nhập các phòng, khoa để tinh gọn bộ máy, để tính công ăn việc làm cho quý thầy cô. Khi xã hội có nhu cầu, lực ta đủ thì chúng ta mở lại ngành đào tạo là không khó, vì tồn tại ở hình thức nào thì dựa trên nhu cầu của người học.

4. Về chế độ chính sách: Nhà trường đã rà soát lại hết các quy định như Thông tư liên bộ số 01/2006 để tính phụ cấp cho giảng viên, (về lâu dài các khoản phụ cấp sẽ được thực hiện theo cải cách tiền lương mà Nghị quyết 27 của Trung ương, tất cả do Vị trí việc làm quyết định)... Các quy định làm việc như Thông tư 20/2020/TT-BGDĐT, Thông tư 40/2020/TT-BGDĐT mới, chúng ta cần liệt kê hết các nhiệm vụ, không bỏ sót nhiệm vụ và ưu tiên việc nào làm trước để phục vụ cho người học.

5. Về Nghiên cứu khoa học có rất nhiều tiêu chí, sợ rằng nếu thực hiện đủ theo TT 40/2020/TT-BGDĐT thì hiện nay các nhiệm vụ này sẽ khó đạt. Việc cần làm là xây dựng lại chương trình đào tạo (Chuẩn đầu ra, nội dung, phương pháp giảng dạy, kiểm tra, đánh giá), ví dụ như việc soạn thảo đề thi trắc nghiệm, phương pháp học và thi online đang tiến hành...

6. Về công tác tuyển sinh, không ai rõ mô tả công việc bằng chính người đảm nhận công việc đó, nên Ban Giám hiệu rất tâm đắc với việc tuyển sinh có sự tham gia của quý thầy cô chuyên môn.

7. Về biệt phái các thầy cô đến đơn vị khác, thầy cô cần có tâm huyết, đảm bảo song song chuyên môn và phương pháp sư phạm, đảm bảo quy định của nơi đến, đừng để có điều tiếng gì không hay. Chưa có văn bản nào quy định đưa thầy cô sang dạy bên Trường Thực hành sư phạm để trừ số tiết thiếu bên Trường Đại học là đúng.

8. Về việc đi học nghiên cứu sinh, Ban Giám hiệu chưa biết có văn bản nào của Nhà nước quy định đi học nghiên cứu sinh được miễn giờ dạy, chỉ có trong văn bản nội bộ của một số trường. Được biết, đã có trường bị thanh tra yêu cầu thu hồi toàn bộ số tiền giảng dạy đã cho miễn giờ giảng khi đi học. Thầy cô nào biết có văn bản nào khác của Nhà nước quy định việc này gửi Nhà trường để cập nhật.

9. Về rủi ro lao động, mỗi ngành đều có, riêng Thể dục thể thao cần xem sân tập có gì nguy hiểm thì đề xuất các giải pháp để khắc phục. Cần có hành động, giải pháp để tránh tai nạn cho sinh viên ngay sau khi đi học trở lại.

10. Về tiền lương tháng 08/2021, Trường đã ký nhưng đường truyền online giữa Trường và Kho bạc bị lỗi nên chậm trễ, mong quý thầy cô thông cảm.

11. Về việc tiết kiệm, cần thực hành tiết kiệm thời gian, công sức, chi phí, điện nước... mọi lúc, mọi nơi. Nếu sử dụng điện, nước hợp lý, dừng việc thuê bảo vệ bên ngoài... thì sẽ là biện pháp để tiết kiệm (Tiết kiệm cũng là cách để tăng quỹ phúc lợi).

12. Về thu nhập cho giảng viên, bản thân Hiệu trưởng và Ban Giám hiệu cũng hết sức trăn trở, số sinh viên ít (theo Đề án 2021 có 310 giảng viên nếu x

25 SV thì phải có được 7.750 SV, nhưng hiện tại chỉ có khoảng 5.000 SV - đạt 64% công suất, mặt khác số lao động hành chính nhiều chiếm gần 30% nhân sự và có đến 3 lái xe). Mong quý thầy cô đồng hành với Trường, xem mình có sản phẩm gì đáp ứng được nhu cầu của thị trường, tính toán giờ giảng trong năm học mới, xây dựng chương trình đào tạo, phương pháp giảng dạy mới để giúp cho sinh viên, cho bản thân và cho Trường... thích ứng với thực trạng hiện nay.

* Biên bản này được được 100% thành viên tham dự thống nhất thông qua.

Cuộc họp kết thúc vào 16 giờ 45, ngày 16 tháng 8 năm 2021.

Theo kết quả cuộc họp, Khoa hoàn thành hồ sơ gửi Ban Giám hiệu theo quy định.

THƯ KÝ



Trần Thị Hiếu

CHỦ TRÌ



Nguyễn Đức Đồi